

蘭越町教育委員会会議録

会議名称	第4回 蘭越町教育委員会会議
開催日時	令和3年4月28日(水) 午後3時00分開会 午後5時20分閉会
開催場所	蘭越町役場庁舎3階会議室
出席委員等	教育長 小林 俊也 委員 西澤 雅明(職務代理者) 委員 及川 かをり 委員 西元 裕子 委員 高橋 浩之
欠席委員	なし
事務局出席者	教育次長 田縁 幸哉 学務課主幹 山本 和教(記録員) 生涯学習課主幹 高橋 ひろみ スポーツ課主幹 佐藤 耕治 給食センター長 屋敷 広美
会議録署名委員	委員 及川 かをり
会議議題	1 会議録署名委員の指名について 2 会期の決定について 3 一般業務報告 4 小中学校の体罰等に係る実態把握、対応状況について 5 学校職員の交通事故等に係る指導等について 6 蘭越町学校施設長寿命化計画について 7 令和3年度要保護・準要保護児童生徒の認定について 8 蘭越町特別支援連携協議会設置規則の一部を改正する規則(案)について 9 蘭越町特別支援連携協議会委員の任命について 10 蘭越町放課後子ども教室運営委員会委員の委嘱について 11 蘭越町学校給食センター運営委員会委員の委嘱について 12 蘭越町奨学資金奨学生の採用について 13 成年年齢引き下げによる蘭越町成人式の在り方について 14 教育委員会の当面のスケジュールについて

会 議 概 要

発言者	発言内容等
教育長	<p style="text-align: center;">【 開 会 】</p> <p>ただいまの出席委員は、4名であります。これより令和3年第4回蘭越町教育委員会会議を開催いたします。ただちに本日の会議を開きます。</p> <p>日程第1、会議録署名委員の指名を行います。会議録署名委員は、会議規則に</p>

	<p>より及川委員を指名いたします。</p>
教育長	<p>日程第2「会期の決定について」を議題といたします。お諮りします。本日一日間と決定したいと思います。ご異議ございませんか。</p>
委員一同	<p>(※異議なしの声)</p>
教育長	<p>ご異議なしと認めます。よって、本日一日間といたします。それでは、これより議事に入ります。進行は、事前にお知らせしておりますとおり、高橋委員にお願いします。</p>
高橋委員	<p>それでは私の方で進行させていただきます。 日程第3「一般業務報告について」を議題とします。事務局より報告願います。 (※各主幹が担当所管業務報告を読み上げ、内容説明)</p>
高橋委員	<p>教育長の方で何かございますか。</p>
教育長	<p>二点報告させていただきます。 一点目に、4月20日に公立高等学校配置計画地域別検討協議会が開催されておりまして、後志管内の教育委員会、学校関係者100名程度がリモートで参加しております。本町では、私と商工会中村事務局次長が参加、蘭越高校では藤田校長と金安PTA会長が、また、小学校では五十嵐蘭越小学校長が参加しております。 道教委の説明では、これからの高校づくりに関する指針について、配置の基本的な考え方と地域関連特例校の取り扱いについて説明されました。(蘭越高校は2年連続10名未満となった場合は再編整理される。)また、地域提携に向けた高校の魅力化の手引きの説明がありましたが、その中で高校と地域の連携、共同を進めるために作成した蘭越高校の英語教育が実践例として説明されました。 金安PTA会長からは、「蘭越高校は地域とのつながりが深く、生徒数だけでは計られないものが多い。これからも維持できるよう支援をお願いしたい。」との意見が出され、また、藤田蘭越高校校長からは、「小・中・高の連携が非常に強く実施されており、今年度からは地域的学習についても各学校との連携の強化を図っていくこととしている。また、今年度から遠隔授業の導入により、進学の面においても期待される。」と発言がありました。 私の方からは、「今後においても町が支援している各種事業を継続、拡充して実施するとともに、外国語教育活動の充実、町外からの生徒確保に向けた支援の充実等、魅力ある高校づくりを進めていくこと、また、蘭越高校存続は学校間連携や地域経済へ多大な影響があることから、各関係機関と地域連携をさらに強め、道立高校として存続・維持していきたいと、町長をはじめ町を挙げて強く考えているので、引き続き道教委の御理解、御支援をお願いしたい。」と意見させていただきました。 二点目に、蘭越高校の遠隔授業の配信についてですが、今年度一年生に希望を</p>

	<p>取ったところ、5名の希望者があったということで、実施に向け取り進めています。今後、蘭越高校への進学が、生徒にとって選択の一つとなることを、非常に期待しています。なお、教育委員の皆様から視察したいとの要望がありましたので、藤田校長には打診しているところであり、日程については、ある程度落ち着いた頃に実施したいと考えています。</p>
高橋委員	<p>事務局及び教育長から報告がありました。質疑等ございませんか。</p>
委員一同	<p>(※質疑なしの声)</p>
高橋委員	<p>以上で一般業務報告を終了します。</p>
高橋委員	<p>日程第4、報告第1号、「小中学校の体罰等に係る実態把握、対応状況について」を議題とします。事務局説明願います。</p>
	<p>(※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明)</p>
高橋委員	<p>報告第1号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。</p>
西元委員	<p>児童生徒の保護者及び中学生の対象者に対して、回答者数の割合が少ない理由がありますか。</p>
学務課主幹	<p>今年度の調査から、封書で回答する場合、該当がないもの（体罰はないとする場合）は調査票の提出不要となったことから、回答者数が大幅に少なくなっています。なお、WEB回答の場合は、「ある」又は「ない」を選択し回答する形となっています。</p>
及川委員	<p>集計表にはWEB回答をされた方が何人なのか記載した方が良いと思います。</p>
学務課主幹	<p>今後、そのように対応させていただきます。</p>
高橋委員	<p>当該調査は児童生徒に対するものですが、教職員が受けたもの、例えばモンスターパーレンツからの執拗な行為等の調査はあるのですか。</p>
教育次長	<p>道教委における調査はありませんが、特に学校から報告を受けているものはありません。</p>
高橋委員	<p>その他に質疑等はありませんか。</p>
委員一同	<p>(※質疑なしの声)</p>
高橋委員	<p>以上で報告第1号を終了いたします。</p>

	<p>※日程第5 報告第2号「学校職員の交通事故等に係る指導等について」は秘密会審議</p>
高橋委員	<p>日程第6</p> <p>報告第3号、「蘭越町学校長寿命化計画について」を議題とします。こちらは、追加案件となります。事務局説明願います。</p> <p>(※教委次長が議案を読み上げ、内容説明)</p>
高橋委員	<p>報告第3号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。</p>
及川委員	<p>中学校美術室天井のモルタルが落下したと聞いていたのですが、この調査結果では評価『C』となっています。評価『C』でそのようなことが起こるといことですか。</p>
教育次長	<p>長寿命化計画策定における調査はあくまでも目視での実施となっておりますので、ひび割れ等が確認されていることから『C』評価となっていると考えられます。</p>
及川委員	<p>少子化に伴って、中学校の教室2室を1室にするといった拡張工事が行われてきておりますが、その部分においては再点検がされるのですか。</p>
教育次長	<p>2学年、3学年教室が令和元年度までに、また、令和2年度に1学年分の教室拡張工事が実施されたところですが、その後、天井モルタル部分については主要な教室を打診調査しています。</p>
及川委員	<p>骨組みの耐震は大丈夫ということはわかりますが、内壁が崩れるという危険があるのなら、早急に点検し、直すところは直さないといけないと思います。</p>
教育次長	<p>それは事務局においても危惧しているところです。天井モルタル調査時に特に危険な所はモルタルの除去を行っております。</p>
及川委員	<p>雨漏りの原因はわかりましたか。</p>
教育次長	<p>雨漏りは屋上防水の立ち上がり部分の劣化に伴うものです。</p>
西元委員	<p>この計画に示される『従来型改修』と『長寿命化改修』の違いは何ですか。</p>
教育次長	<p>『従来型』は建て替えを前提としていまして、耐用年数が経過したら建替えることで費用計算しています。『長寿命化』は重大な欠陥になる前に計画的に対策をおこない、費用の平準化と耐用年数を超える使用を実現するものです。</p>
西元委員	<p>現在の中学校の状況では、すぐにでも大掛かりな修理が必要に思えるのです</p>

	が、どうでしょうか。
教育次長	調査結果を踏まえまして、事務局においても早急にどうするかを考えなければならぬと認識しております。
高橋委員	その他に質疑等はありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
高橋委員	以上で報告第3号を終了いたします。
	※日程第7 認定第1号「令和3年度要保護・準要保護児童生徒の認定について」は秘密会審議
高橋委員	日程第8 議案第1号、「蘭越町特別支援連携協議会設置規則の一部を改正する規則（案）について」を議題とします。事務局説明願います。
	(※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明)
高橋委員	議案第1号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
及川委員	余市養護学校しりべし学園分校職員の派遣を受けられなくなったということですが、事務局で代替案はありますか。
学務課主幹	協議会立ち上げの時に専門的な知識を有する職員ということで、余市養護学校しりべし学園分校特別支援教育コーディネーター並びに羊蹄山麓発達支援センター心理士をメンバーに加えておりました。現在、協議会の構成員には巻学校教育アドバイザーや竹内教育相談員といった立ち上げ時にはいなかった方々が増えておりますので、余市養護学校しりべし学園分校特別支援教育コーディネーターがいなくなったとしても、専門的な知見からの協議・検討には支障がないものと考えております。
高橋委員	他に質疑がなければ、事務局からの提案について承認することとしてよろしいでしょうか。
委員一同	(※異議なしの声)
高橋委員	異議なしと認め「議案第1号」を原案のとおり決めます。
	日程第9 議案第2号、「蘭越町特別支援連携協議会委員の任命について」を議題とします。事務局説明願います。

高橋委員	(※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明) 議案第2号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
高橋委員	それでは、事務局からの提案について同意することとしてよろしいでしょうか。
委員一同	(※異議なしの声)
高橋委員	異議なしと認め「議案第2号」を原案のとおり決めます。
	日程第10 議案第3号、「蘭越町放課後子ども教室運営委員会委員の委嘱について」を議題とします。事務局説明願います。
高橋委員	(※生涯学習課主幹が議案を読み上げ、内容説明) 議案第3号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
高橋委員	それでは、事務局からの提案について同意することとしてよろしいでしょうか。
委員一同	(※異議なしの声)
高橋委員	異議なしと認め「議案第3号」を原案のとおり決めます。
	日程第11 議案第4号、「蘭越町学校給食センター運営委員会委員の委嘱について」を議題とします。事務局説明願います。
高橋委員	(※給食センター長が議案を読み上げ、内容説明) 議案第4号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
高橋委員	有識者、学識経験者が委員に選任されるものありますが、給食センター運営委員会委員においてはどのようになっていますか。
給食センター長	以前は3号委員として学識経験のある方に委員委嘱しておりましたが、その方がPTA会長となったことで3号委員の枠が空いてしまいました。当時、後任の選考も考えたのですが、結果として空席のままになっている状況にあります。
高橋委員	今後、3号委員については、どのようにされるのでしょうか。

教育次長	<p>1号委員、2号委員については充て職となりますので、後任の補充は容易ですが、3号委員は学識経験者となりますので、適任者が見つからない場合もあります。条例においては、委員は13名以内となっておりますので、現在、3号委員が空席になっているのだと思いますが、今後、学識経験者の意見が必要になる時には、3号委員の選任について検討したいと思います。</p>
西元委員	<p>現在、給食は幼稚園、保育所にも提供されていますので、幼稚園、保育所からも委員を出してもらった方が良いのではないのでしょうか。</p>
及川委員	<p>蘭越町の給食は、小中学生がベースとなっている中で、高校生へも提供されていて、特別な感じがありましたが、現在では、更に幼稚園、保育所にも提供されています。給食提供はしているけれども、運営体制は小中学校ベースのままとなっている感じを受けます。</p> <p>この小中学校ベースを崩さずに、高校、幼稚園、保育所に可能であれば提供していくという方針なのか、それとも、小中高幼保、全てに積極的に提供していくという方針なのかが明確になっていませんので、そこをはっきりしなければ、幼稚園、保育所の関係者を委員に入れることの検討はできないと思います。その方針が決定されない中、幼保の関係者が委員となり、今のベースが崩れてしまうことを懸念します。</p>
教育次長	<p>1号委員に高校校長が入っておりますので、この部分、1号委員においては、幼保関係者を入れることは差し支えないのではないかと思います。</p> <p>特に幼稚園においては、教育委員会との接点が少ないことから、話し合いの場をもつことは有意義だと考えますので、運営委員会の中で十分に検討したいと思います。</p>
給食センター長	<p>この運営委員会とは別に担当者会議がありまして、その場で意見は集約しているところですが、保育所、高校からは意見が少ないという実態があります。</p>
及川委員	<p>同じ給食をそれぞれに提供するわけですから、難しいと思うのです。味付けから、食材の刻み方、提供方法など栄養士は大変苦勞されていると思います。</p>
西元委員	<p>高校が委員に入っているのであれば、幼保も入れるべきだと思いますし、小中ベースで行くのであれば、公平に高校を抜いて一般の方を入れればいいのではないのでしょうか。</p>
教育次長	<p>内部で検討させていただきます。</p>
及川委員	<p>小中の運営に支障をきたさないような形を取っていただきたいと思います。</p>

高橋委員	他に質疑がなければ、事務局からの提案について同意することとしてよろしいでしょうか。
委員一同	(※異議なしの声)
高橋委員	異議なしと認め「議案第4号」を原案のとおり決めます。 ※日程第12 議案第5号「蘭越町奨学資金奨学生の採用について」は秘密会 審議
高橋委員	日程第13 協議第1号、「成人引き下げによる蘭越町成人式の在り方について」を議題と します。事務局説明願います。 (※生涯学習課主幹が議案を読み上げ、内容説明)
高橋委員	協議第1号の説明が終わりました。協議をお願いいたします。
及川委員	事務局案に賛成です。
西澤委員	アンケートの結果から実施時期は動かせないと思います。18歳から対象と するかについては、法律上、成人とはなっていて、お酒などはダメなわけですから、 今までどおり20歳を対象とした方が良いと思います。 高校生より大学生の方が時間も取れそうですし、社会人の中には上司の理解が 得ることができず参加できなかったという方もいらっしゃいましたが、大体の方 はお休みを取って参加しております。 昔は除雪の状態が悪いなど、冬期間の開催が困難なことを理由に、昭和46年 から8月に開催しているという経過があるわけで、熱い時期にはなりますが、イ ベントなどもありますし、開催時期はこのままでよろしいと思います。
高橋委員	アンケートを見ると「久々に友達に会えて楽しかった。」という感想がどの年代 においても上位にあります。18歳では同じ高校に進学している同級生も多数い るでしょうし、高校を卒業すると進学や就職、それぞれ別々の道を進むことにな るわけです。ですから、20歳を対象とすることで「久しぶりに会えた。良かつ た。」という感激も生まれるのではないのでしょうか。 その他、ご意見はございますか。なければ事務局提案のとおりとすることに異 議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
高橋委員	異議なしと認め「協議第1号」を原案のとおり決めます。

生涯学習課主幹	<p>今後の進め方ですが、最終決定は町が行うこととなりますが、教育委員会としての案を示した上で、決定していただきます。日程としては成人式の準備が間に合う時期までということになりますが、ホームページなどを活用し、結果を公表、周知したいと考えております。</p>
高橋委員	<p>最終的には町の意向ということですが、教育委員の意向としては事務局案に賛成でありますので、そのように執り進めてください。</p> <p>日程第14 協議第2号、「教育委員会の当面のスケジュールについて」を議題とします。 (※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明)</p>
高橋委員	<p>教育委員の皆様から何かありませんか。</p>
西元委員	<p>会議冒頭の所管事項報告において、4月下旬に教職員及び保護者向けのコミュニティスクー説明会が開催されたということでしたが、地域住民向け説明会の開催予定はありますか。</p>
教育次長	<p>4月26日に開催した説明会は、後志教育局社会教育指導班の主査に講師をお願いし、2部構成で行っております。1部では教職員を対象に、2部ではPTAを対象とさせていただき、各1時間程度実施しております。</p> <p>本来であれば、地域の方にも参加していただければ良かったのですが、教職員、PTA役員に参加いただき、『熟議』という問題解決に向けた熟慮・検討のプロセスを体験していただきました。</p> <p>今後、来月を目途にコミュニティスクールを立ち上げたいと考えておりますが、委員を各校から推薦していただくこととなります。委員の一部は各団体から人選いただくこととなり、そこには地域の方も入っております。各団体には、事務局の方でコミュニティスクールとはどういったものかを説明し、委員の選出に御協力いただくよう理解を求めていきたいと考えております。</p>
及川委員	<p>コミュニティスクール設立は来月を目途にということですが、教育委員会会議での承認が必要となりますよね。これから、各団体との調整を行い、委員を選出していただくのであれば、スケジュール的に難しいのではないのでしょうか。</p>
教育次長	<p>委員については教育委員会会議で承認をいただくこととなります。したがって、委員のご指摘のとおり日程的に厳しいものがありますが、地域の方にも丁寧に説明した上で、早急に執り進めたいと考えております。</p>
及川委員	<p>設立の期限はあるのでしょうか。また、私たち教育委員にお手伝いできることはありますか。</p>
教育次長	<p>これまでの説明において、設立は5月から6月としておりますので、遅くても</p>

及川委員	<p>6月末までには設立できるよう取り進めていきます。</p> <p>委員選出をお願いする団体をどこにするかという部分では、事前に御意見をいただければ幸いです。教育委員会会議中ではなく、例えば、事前に候補者をリスト化し、その中で御意見をいただく方法もあると思います。</p>
教育次長	<p>コミュニティスクール説明会では、参加者から質問等ありましたか。</p> <p>説明会は、模造紙、付箋を使い、問題点を「見える」化した型式で、問題解決に向けた話し合いをグループワークで行ったのですが、実際のコミュニティスクールも同じ手法で話し合いが進められているのかという質問がありました。</p> <p>社会教育指導班主査の回答としては、「行われている」との事でしたが、スタート時には、話し合いの仕切り役が必要とのことでしたので、軌道に乗るまでは教育局の支援を受けながら進めていくことになると思います。</p>
及川委員	<p>いわゆる「ワールドカフェ」という手法ですね。そのような形式でなければならぬのでしょうか。</p>
教育次長	<p>説明会で示されたのは『熟議』という形式での取り組み方で、その手法で進められている団体もあるとのことです。</p>
高橋委員	<p>他に無ければ、次に進めたいと思います。</p> <p>3.「第5回教育委員会会議の開催について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明願います。</p>
高橋委員	<p>(※学務課主幹が開催日時を提案)</p> <p>※次回開催日：6月4日金曜日 午後4時00分に決定</p> <p>その他、事務局から何かありませんか。</p>
事務局	<p>(※特になし)</p>
高橋委員	<p>委員の皆様から何かありませんか。</p>
委員一同	<p>(※特になし)</p>
高橋委員	<p>以上をもちまして、本委員会に付議された案件の審議は、全て終了いたしました。</p>
教育長	<p>それでは、令和3年第4回蘭越町教育委員会会議を閉会いたします。</p> <p>【 閉 会 】</p>