蘭越町教育委員会会議録

会議名称	第８回　蘭越町教育委員会会議
開催日時	令和４年９月９日（金）　午後４時００分開会　午後６時１０分閉会
開催場所	蘭越町役場庁舎３階委員会室
出席委員等	教育長　小林　俊也 委員　　西澤　雅明（職務代理者） 委員　　及川　かをり 委員　　西元　裕子 委員　　髙橋　浩之
欠席委員	なし
事務局出席者	教育次長　　梅本　聖孝 学務課主幹　　山本　和教（記録員） 生涯学習課主幹　　上坊寺　一夫 スポーツ課主幹　　佐藤　耕治 給食センター長　　屋敷　広美 花一会図書館副館長　小林　勝司
会議録署名委員	委員　西澤　雅明
会議議題	１　会議録署名委員の指名について ２　会期の決定について ３　一般業務報告 ４　学校職員の交通事故等に係る指導等について ５　小中学校のいじめ問題の対応について ６　蘭越町学校運営協議会委員の任命について ７　長期休業期間において新たな週休日を連続して設けるための町立学校職員の勤務時間の割振り等に関する要領（案）について ８　蘭越町教育委員会事務専決規程の一部を改正する訓令（案）について ９　蘭越町教育委員会の活動状況に関する点検・評価報告書（案）について 10　教育委員視察研修について 11　教育委員会の当面のスケジュールについて

会 議 概 要

発言者	発言内容等
教育長	【　開　会　】 ただいまの出席委員は、４名であります。これより令和４年第８回蘭越町教育委員会会議を開催いたします。ただちに本日の会議を開きます。 日程第１、会議録署名委員の指名を行います。会議録署名委員は、会議規則により西澤委員を指名いたします。

教育長	日程第２「会期の決定について」を議題といたします。お諮りします。本日一日間と決定したいと思います。ご異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
教育長	ご異議なしと認めます。よって、本日一日間といたします。それでは、これより議事に入ります。進行は、事前にお知らせしておりますとおり、西元委員にお願いします。
西元委員	それでは私の方で進行させていただきます。 日程第３「一般業務報告について」を議題とします。事務局より報告願います。 （※各主幹が担当所管業務報告を読み上げ、内容説明）
西元委員	教育長の方で何かございますか。
教育長	私から何点か報告させていただきます。 先程、学務課からも新型コロナウイルス感染症の状況について報告がありましたが、夏休みあけ、ちらほら感染の報告が挙がってきておりますが、大きな広がりにはなっていないという状況です。中には２月に罹患した児童が、今回、陽性の判定を受けたものもありまして、侮れないと感じています。近隣町村の学校においては学級閉鎖なども出てきておりますので、引き続き対策をしていきたいと考えております。 次に、８月２５日に蘭越高等学校の説明会を視察してまいりました。蘭越中学校の生徒は全員が参加、その他に黒松内中学校から５名、倶知安中学校から３名、白井川中学校から２名、ニセコ中学校から２名、真狩中学校から１名の参加となり、今回は幅広い学校から参加をいただき、授業の参観や蘭越高校３年生との座談会が行われたという状況です。今後につきましては、パンプレットもできあがりましたので、近隣の町村に蘭越高校校長先生とＰＲに回りたいと考えております。 次に、９月１４日から１６日、蘭越町議会定例会が開催されます。一般質問ですが、４名の議員から５件出されておりますが、教育委員会に関するものはございませんでしたので、令和３年度決算がメインになります。今回の定例会から会議の状況をユーチューブにおいて動画配信することとなっておりますので、お時間がありましたら視聴いただければと思います。 私からは以上です。
西元委員	事務局及び教育長から報告がありましたが、質疑等ございませんか。
髙橋委員	目名サッカー場の使用状況をお知らせください。
スポーツ課主幹	今年度分については集計がこれからになりますが、町外からの利用が増加傾向

	にあり、昨年度より、若干、増えるのではないかと思います。なお、令和３年度につきましては、利用日数が６４日、利用者数が 1,642 名となっておりまして、内訳は少年団が 1,083 名、その他が 559 名となります。
髙橋委員	８月２０日に開催された絵本作家かとうまふみ氏トークショーですが、今後、検討する必要があるとの報告でしたが、どういった改善を考えていらっしゃいますか。
花一会副館長	参加対象者が小さいお子さんを持つ御家庭、保護者を想定しておりましたが、対象者をそこに絞ることで、全体的なニーズにあっていないのではないかと感じています。今回、参加された方は、半分以上が町外の方となっておりましたので、絵本にこだわらず、町内の図書館利用者がどういった講座を希望するのか、期待しているのかに焦点を当てて見直していきたいと考えております。
髙橋委員	学校給食センターの報告にあった９月８日の保健所監視指導についてですが、４件について指摘があったとのことですが、多いと感じています。以前、指摘されていた事項について今回も指摘を受けたということですか。
給食センター長	保健所の担当者については、毎年、違う方がいらっしゃいまして、その担当によって見る観点が異なります。指摘事項は可能な限り改善するようにしていますが、今回、合せて４件となりました。以前からの指摘事項として、給食は２時間以内に提供しなければならないとなっておりますが、中学校への配膳については時間がギリギリだと指摘を受けているところです。中学校への配膳に関して保健所の指導のとおり改善するのであれば、配送車の増車や給食の時間をずらさなければならず、それは難しいと考えています。別な方法として、保健所から給食配膳車にエアコンを整備してはどうかとの提案を受けております。
髙橋委員	どんなに準備しても監督官庁の監査では何かしらの指摘事項が出てくるとは思いますが、食品を取り扱うということですので、今後、より一層気を付けていただきたいと思います。
及川委員	配送車にエアコンを整備し冷やした状態で配送するということは、温かい食べ物を冷たくしてしまうということに疑問を持ちます。
給食センター長	給食を入れる食缶は、保温効果がありますので、エアコンを導入してもそれほど影響がないと思います。配送時間も１０分程度ですし、実際には気温が高い７月から８月しか使用する見込みがないため、それに対し設備投資をすることは効果が低いと考えています。以前、昆布小学校に配送した冷菜の温度を確認したことがありますが、給食を入れている食缶は二重構造になっていまして、中の物の温度が保たれるようになっています。そのため、給食自体の温度変化はあまりありませんでした。保健所では配送車車庫の温度記録を確認し、それを基に指摘事

	項としたのだと思います。担当者によっては指摘事項とならないこともあります。
西澤委員	中学校の給食時間帯を調整できないのでしょうか。
給食センター長	それを学校にお願いすることは難しいと思います。給食センターで先に小学校分の給食を調理し、その後に中学校の給食を調理するなど対応はしていますが、日によっては小学校分が早く完成することもあり恒常的な対策にはなっていません。
西元委員	配送車へのエアコン設置は、温かい物、冷たい物がいっしょくたんになってしまって良い対策には思えません。学校に給食を入れる冷蔵庫が無いわけですから、食缶を性能が高い物に変える方が良いのではないでしょうか。
及川委員	給食は食缶である程度温度が保たれているのであれば、配送車内の温度をさげるためだけにエアコンを設置するということにもどかしさを感じます。
西澤委員	配送車内の温度は実際に何度になるのですか。
給食センター長	外気温に左右されます。外気が３０℃であれば、配送車内も３０℃位になってしまいます。
及川委員	車庫内の温度を保健所は指摘しているのですね。車庫を開けっ放しにすれば虫が入って衛生的ではないですし、保健所としては設備が必要ということなのですね。
給食センター長	コンビニエンスストアの配送車はそのような設備がついているのを見ていますが、近隣町村の給食センターで導入しているといったことを聞いたことはありません。この件については、保健所の指摘どおり改善することが難しく、これまでに何度か指摘を受けているところです。
西澤委員	蘭越小学校の椅子式昇降機は１階から３階まで、途中、乗り降りせず上り下りできるのですか。また、充電式になっていると思いますが、どの様な形で充電されるのでしょうか。
学務課主幹	１機が１階から３階まで移動するようになりますが、各階の踊り場部分で一時停止するようになっています。その場所で自動充電が行われるようになっています。停電時においても何往復かはできるような設計となっています。
及川委員	１１月の学校訪問の際に使用しているところを見ることができますか。

学務課主幹	見ていただくだけではなく、実際に搭乗していただくことも可能だと思います。
西澤委員	町民ナイター水泳大会の参加者が少ない状況であったと報告でしたが、町議会の一般質問でもありました町民プール自体の利用状況はどうなっていますか。
スポーツ課主幹	改修工事の関係で実施期間が１ヵ月程度短かったこともありますが、今年度は約 3,600 人であったと思います。昨年は約 4,200 人でしたので、期間が短いことを勘案すると同程度の入込であったと思います。
西澤委員	学校給食におけるフードロス、食べられず廃棄される量はどのようになっていますか。
給食センター長	季節によって変わりますが夏季は多い傾向にあります。最近では１７㎏から２０㎏程度ありまして、ご飯が大半を占めます。例えばメロンの皮なども残菜に含まれており、その分の重さも計量されていますが、子供たちはおかずを食べてご飯を残すという傾向にあると思います。
西澤委員	以前は養豚農家が残菜を引き取ってくれていたと記憶していますが、現在はどうですか。
給食センター長	もう何年も前からそのようなことは行っていません。引き取ってくれる方はいない状況でありますので、生ごみとして処理しております。 残菜については、長年の検討事項であり、その対応については頭を悩ませております。子供たちが食べないからといって、基準より量を減らすことはできません。
西元委員	町民センターで開催された高齢者スマホ教室ですが定員は設定されていたのですか。
生涯学習課主幹	高齢者スマホ教室の定員は 10 名で、10 名の方が参加しています。
西元委員	人気、評判はどうだったのですか。
生涯学習課主幹	KDDI の方が講師として来られています。分かりやすく説明をいただいているのですが、一部の高齢の方にとっては１回の開催では理解できない部分もあるようようです。
西元委員	今後、再度の開催はあるのですか。
生涯学習課主幹	KDDI への講師依頼は難しいかもしれません。別な方法での開催になるかもし

	れませんが、要望があれば実施したいと思います。
西元委員	目名サッカー場についてですが、合宿で使用されていると聞いておりますが、その費用はどのように決められているのですか。
スポーツ課主幹	一般の方と同じ料金を徴収しています。今年は道外から中学生が合宿でサッカー場を利用しましたが、町外、町内の基準がないので一般と同じ金額で利用していただきました。他のサッカー場と比べると安価ではあります。口コミで蘭越町のサッカー場は良いということを聞いたようで、申し込みをしたと言っておりました。
西元委員	料金の方も何かの期に整理した方が良いと思います。
スポーツ課主幹	利用者が多くなると芝の管理が難しいということがあります。生芝なので養生の期間が必要になることから使用の制限を行わなくてはならなくなります。
西元委員	年間何日ぐらいが妥当な使用期間なのですか。
スポーツ課主幹	やはり中学生以上になると蹴る力や引っかける力が強いものですから、やはりそれなりに芝が削られますので、一日中使っているとでこぼこになります。1 週間の内、1 日か 2 日は芝管理が必要になります。今までは小学生の使用しかなく、反面に分けて使用していたので養生ができのですが、中学生ですと全面を使いますし、力も強くなるというところです。
及川委員	８月２９日のアート祭り実行委員会の内容を簡単に教えてください。
生涯学習課主幹	実行委員会につきましては、教育委員会と実行委員会との役割分担を明確にするということを議題にしておりました。教育委員会では曲子絵画やその会場に関わる使用制限の打ち合わせ、実行委員会では実行委員会が実施するワークショップや駅前で予定しているキッチンカーをお願いする業者の選定など、細かい擦り合わせを行いました。
及川委員	９月の学校給食メニューに中高生に小・中学生に配食されていないメニューがあるのですが、今までは、例えばシュウマイ 2 個のところを中高生が 3 個というようになっていたかと思います。全く配食されてないものが中高生のみに提供されているという理由は何ですか。
給食センター長	以前は、高校生から保育所まで同じメニューで量を変えて提供していました。徴収する給食費もそれぞれ違いますし、栄養士によっては単価と栄養価に見合うよう、量で調整するのではなく別な物をメニューに加えるということもあります。

教育長	栄養士の方でしっかりした考え方を持って行っていることかもしれませんので確認し、改めて回答させていただきます。
西元委員	他にありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	以上で一般業務報告を終了します。
西元委員	ここで本日の付議事件の内、日程第４、「報告第１号、学校職員の交通事故等に係る指導等について」、その内容は、個人情報の取り扱いに関わることでありますので、今回の教育委員会での議事を『秘密会』とすることを発議いたします。 本案件を『秘密会』とすることについて、反対、または賛成の討論はございますか。
委員一同	（※討論なしの声）
西元委員	それでは、「報告第１号」を「秘密会」とすることにご異議ありませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認めます。 よって、「報告第１号」を秘密会とすることに決します。 ※日程第４　報告第１号「学校職員の交通事故等に係る指導等について」は秘密会議
西元委員	日程第５ 報告第２号、「小中学校のいじめ問題の対応について」を議題とします。事務局報告願います。 （※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	報告第２号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
及川委員	これまでに嫌な思いをしたことがあると回答した児童ですが、小学校の特定の学年で１４名います。昨年も１３名いました。この学年は同じ先生が担任だと思いますが、アンケート結果からこの学年の半数以上の児童から聞き取りを行うことは大変ご苦労されたかと思います。 いじめアンケートは嫌な思いを３ヶ月以上継続していないかということを確かめるための単年度評価の調査であって、それ自体は問題ないと思っています。しかし、蘭越町の場合、クラス替えがありませんし、子供たち一人ひとりの顔が

	見えると思うのですが、単年度で３ヶ月以上嫌な思いをしていないという結果を残しながら、次の年度でまた同じことを繰り返しているということに、とても問題があると考えています。昨年、私から校長先生へ担任の先生だけにいじめ調査をさせることは大変なことだとお話しさせていただきました。子供は大人に「君は悪いことをしたのだから謝りなさい」と言われたら謝ると思うのです。謝ったらいじめ問題は解決したということになるのでしょうが、解決したとしてその年度が終わっても、次の年もまた同じ問題が起きるということは、解決方法に何らかの問題が生じていると思っています。例えば、加害児童が何気なくやったことに対し、「被害児童が嫌な思いをした」、「先生がそれはいじめだから謝りなさいと言った」、「加害児童が謝った」よっていじめは解消したという終わり方なので、コミュニケーショントラブルを起こし続けている加害児童にとっては、自身がどうして良いのか分からず途方に暮れているのかもしれないと考えてしまうのです。 　言葉が荒いとか、ちょっと軽い気持ちで隣の子をつついたら叩かれたということになってしまっている加害児童の方へ何らかの手を差し伸べてあげられないかと思うのです。高学年になれば落ち着くかもしれませんが、このままにしておけないと感じているので１１月の学校訪問の際には校長先生と意見交換したいと考えています。子供たちはそれぞれ成長していくでしょうし変わっていくとは思いますが、大人が目を離さないで見守ってあげる体制を整えるためにも情報を共有したいと思っています。 　蘭越の子供たちは、幼稚園・保育所からずっと一緒、クラス替えもないから同じ顔触れで大人になっていきます。いい意味ではファミリーっぽくなりますが、その分、それぞれの子供の立ち位置が決まってしまい、変われるチャンスが少なく、それが難しいと思うのです。 　その他にも、中学校で気になっていることがあるのですが、友達みたいな先生とか兄貴みたいな先生はいらないと思っているのです。先生は先生として振舞ってほしいですし、中学生は中学生らしい立ち振る舞いをしてほしいのです。先生とタメ口を聞いたり、先生と生徒が友達のようにじゃれあう姿を見ることがないようにしてほしいと思っています。子供に対する態度を先生の方からちょっと改めてみることが一つの方法ではないかと考えています。
学務課主幹	及川委員のおっしゃるこの学年については昨年から引き続き件数が多いことを自分も把握しておりまして、教頭先生と校長先生と情報共有を図りながら子供たちを見守っていくことが必要だと感じております。この学年にはベテランの支援員が入っていますので、支援員とも情報を密に共有して子供たちの見取りをしていかなければならないと感じております。
及川委員	小学校の先生は町外から来ますので、保護者と仲良くなるとか子供に好かれるということは大事なことだと思いますが、けじめが必要だと思うのです。先生は頼りになる存在として、子供と親しくなりすぎないよう節度をもってほしいのです。先生のことを呼び捨てにする、中途半端な挨拶をするということが「仲良く

	なる」ということではないと思いますので、改善点を具体的に確認したいと思っています。
教育長	この学年の結果はとびぬけて多い状況です。昨年の結果を踏まえ何を改善したのかというところだと思うのです。その場、その場で結果として解決したとしておりますが、数字は確実についてきます。一人の子が複数の案件に関わっていたとしても、それはそれで改善されていない。この辺をしっかり学校に受けとめてもらわないといけないと思います。また、中学校においても特定の学年で、先生から落ち着きがないというか、子供っぽいと聞いています。ちょっとやんちゃな部分もあるので、休み時間とかも、先生の目が届くような状態にしていると聞いています。今までにないくらい子供っぽい子が集まっている学年であるということで中学校は気にしているようです。小学校については、学校訪問の前に、何か対策を考えさせるようにします。
及川委員	昨年度は冷やかし、からかい、仲間外れが圧倒的だったのが、今年度は、お金や物を隠す、いたずらされるという件数が増えていますので、注意が必要だと思いました。怒るだけじゃなく、理解してあげて心を解きほぐしてあげる方向で話をしてほしいのです。
西元委員	私も同じ意見です。蘭越小学校ばかりではなく、昆布小学校もそうなのですが、全学年に「嫌な思いをしたことがある。」と回答した児童がいて、なおかつ、「今も嫌な思いをしている」と回答している児童が減っていない状況が気になります。及川委員がおっしゃるとおり、この学年で突出して多いこと、また、先生に注意されたら、当然、児童は謝るというところは同感です。これだけ件数が多いといじめではないという案件の中に深刻なものがあっても、他の案件に紛れてしまうのではないかと心配になります。支援員のお話もありましたが、学校全体で子供たちを見ていくような体制を整えるべきだと思います。
教育長	今回いただきました委員の皆様の意見も踏まえて、校長先生にしっかり伝えるようにいたします。表面上だとしても、あまり良い数字ではありません。件数が多いから駄目だとか、少ないから良いという訳ではないのですが、いじめの内容も厄介なものがありますし、昨年度から引き続いているということもあります。学力学習状況調査の児童生徒質問紙からも、学校が楽しくないと回答している子供たちもいます。こういったいじめ案件がこの回答につながってきているのかも知れません。学校が相応の対応をしなければ、子供たちにとって学校が楽しい場になっていきません。
西澤委員	アンケート調査には「いじめはどんな理由があっても許されないことだと思いますか。」というものがありますが、この学年は全員が「そう思う」と回答しています。それに反して嫌な思いをしている児童が多いという結果となっています。なにが「いじめ」で、なにが「いじめではない」のか分からずにいるのだと感じ

	ます。
教育長	加害児童はじゃれているとしか思っていなく「いじめ」という意識がないことが問題です。被害児童の思いを考えることができるようになってほしいと思います。
西澤委員	被害児童が嫌な思いをしたら、それが「いじめ」になってしまうという部分も難しいものがあると思います。
西元委員	「いじめはどんな理由があっても許されないことだと思いますか。」という問いに「そう思わない。」と回答する子供たちがいることに驚きます。
及川委員	私は校長先生に、子供たちにいじめということに対してどのような指導をしているのか具体的な部分を聞きたいと思っています。いじめはどんなことがあっても許されない理由をどのように子供たちに指導しているのか。例えば暴力、いじわるをするということで表現しなくても、別な解決方法があるということを子供たちに教えているのかという所です。今、嫌な思いをさせている加害児童が、将来、いじめられっこになるかもしれません。先生は皆さんお忙しいと思いますが、クラス担任の先生だけに任せないで対応していくためにはどうしたら良いかという部分は校長先生を含めて相談しなくてはならないことだと思いますので、今後、時間をとっていただければと考えています。
西澤委員	時間が許すのであれば、学年ごとに校長先生、教頭先生交えて、個々の案件毎に意見を出し合うこともよろしいのではないでしょうか。
教育長	時間が取れるのであれば、そういった場を設けることは良いことだと思いますし、その方がお互いの理解も深まると思います。第２回教育委員学校訪問の前に時間を取れるよう調整したいと思います。
西元委員	他にありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	質疑がなければ、報告第２号について、終了します。
西元委員	日程第６ 議案第１号、「蘭越町学校運営協議会委員の任命について」を議題とします。事務局説明願います。 （※教育次長が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	議案第１号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。

委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	それでは、議案第１号「蘭越町学校運営協議会委員の任命について」は事務局提案のとおり承認することに異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認め「議案第１号」をそのように決します。
西元委員	日程第７ 議案第２号、「長期休業期間において新たな週休日を連続して設けるための町立学校職員の勤務時間の割振り等に関する要領（案）について」を議題とします。事務局説明願います。 （※教育次長が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	議案第２号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	それでは、議案第２号「長期休業期間において新たな週休日を連続して設けるための町立学校職員の勤務時間の割振り等に関する要領（案）について」は事務局提案のとおり承認することに異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認め「議案第２号」をそのように決します。
西元委員	日程第８ 議案第３号、「蘭越町教育委員会事務専決規程の一部を改正する訓令（案）について」を議題とします。事務局説明願います。 （※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	議案第３号の説明が終わりました。質疑を行います。質疑はありませんか。
西澤委員	この規定改正により次長の権限で１００万円以下であれば入札をできるようになるのですか。
学務課主幹	具体的に申し上げますと、これまで物品を購入する際には２０万円以上であれば教育長の決裁が必要でしたが、この改正により１００万円を超えなければ次長がその決裁を行なえるようになります。これは町長部局において各課長の決裁権の拡大を行うことを進めており、それに倣い教育委員会事務局置いても同様の取扱としたく規定の改正を行うものです。

教育次長	１００万円までであれば、その相手先となる業者について次長の決裁で決めることができるということです。
西元委員	他にありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	それでは、議案第３号「蘭越町教育委員会事務専決規程の一部を改正する訓令（案）について」は事務局提案のとおり承認することに異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認め「議案第３号」をそのように決します。
西元委員	日程第９ 協議第１号、「蘭越町教育委員会の活動状況に関する点検・評価報告書（案）について」を議題とします。 事務局説明願います。 （※教育次長が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	協議第１号の説明が終わりました。事務局において外部評価委員会のご意見をいただき、令和３年度の点検・評価報告書（案）をまとめていただいたところですが、委員の皆さまからご意見等がありましたらお願いいたします。
及川委員	添付されている各校の学校評価ですが、ある程度様式が統一されてきており、見やすくなっています。可能であれば、次年度以降、蘭越小学校の学校評価のように重点目標に対して具体的に何を実践したかということを、昆布小学校、蘭越中学校にも記載していただきたいと思うのです。そうすることで、各学校の取組が見えてくると思うのです。
教育次長	各校と調整したいと思います。
西元委員	他にありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	それでは協議第１号「蘭越町教育委員会の活動状況に関する点検・評価報告書（案）について」は原案のとおりとすることに異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認め「協議第１号」をそのように決します。

西元委員	日程第１０ 協議第２号「教育委員視察研修について」を議題とします。事務局説明願います。 （※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	説明が終わりました。委員の皆さまのご意見をお聞かせください。
及川委員	平成３０年に三笠市のコミュニティスクールを視察した際に、三笠高校の生徒が提供するレストランを見たかったのですがお休みでした。今回は視察することは可能ですか。
教育長	三笠高校のレストランは土曜、日曜、夏休み、冬休みの長期休業期間のみの営業になっているため視察はできないのですが、売店の方は視察できます。昨年まで蘭越高校にいた藤田校長が、現在、三笠高校の校長となっておりまして、藤田校長先生と連絡を取っています。
学務課主幹	日程については、１０月２０日、２１日、それが難しいのであれば１０月２７日、２８日にしたいと考えておりました。委員の皆様の都合もあると思いますので、２０日、２１日で実施するということで仮決定させていただき、都合がつかなければ御連絡をいただきたいと思います。
西元委員	それでは、協議第２号「教育委員視察研修について」は事務局提案のとおり実施することに異議ございませんか。
委員一同	（※異議なしの声）
西元委員	異議なしと認め「協議第２号」をそのように決します。
西元委員	日程第１１ 協議第３号、「教育委員会の当面のスケジュールについて」を議題とします。 １．行事予定について説明願います。 （※学務課主幹が議案を読み上げ、内容説明）
西元委員	説明が終わりました。質疑ございませんか。
及川委員	来年度の就学児童数を次回教育委員会会議で報告してください。
学務課主幹	承知しました。
西元委員	町民センター講座「雪板づくり」は具体的に何を作るのでしょうか。
生涯学習課主幹	本町に転入された方に、大工をされている方がいらっしゃるのですが、その方

	がコンパネ材を重ねてスノーボードに似たものを独自に作っております。それを、今回、町民センター講座の中で作成したいと考えております。
西元委員	他にありませんか。
委員一同	（※質疑なしの声）
西元委員	次に、２．各課の主な事務事業について、事務局から何かございますか。
教育次長	※公営塾の設置について内部検討をしている旨を連絡 ・学力向上、基礎力向上、子どもの放課後の居場所づくり、蘭越高校の進行策の一環 ・児童生徒に配布されているタブレット端末使用を想定
給食センター長	※令和４年度新米見積り合せを９月１５日から９月２２日に変更とする旨連絡
西元委員	次に、３.「第９回教育委員会会議の開催について」を議題といたします。事務局より説明願います。 （※学務課主幹が開催日時を提案） ※次回開催予定日：１０月２０日木曜日　午前９時００分開始で調整（教育委員視察研修と調整）
西元委員	その他、事務局から何かありませんか。
学務課主幹	※秘密会とした付議事件に係る議案資料の回収について依頼
西元委員	委員の皆様から、何かございますか。
教育長	公営塾についてですが、今月末に予定されている町議会総務常任委員会において説明を行い、来年度から実施したいと考えています。現在、財源として考えているのが、子ども子育て基金でありまして、この中の３つの柱の一つ、学校教育の部分で進めていければと内部検討しています。また、実際の運営方法については予備校を経営する３社に提案をいただいておりますが、管理員を配置するなどをして子供たちへの学習の習慣づけをしていきたいと考えています。
及川委員	蘭越高校生３年生の進路については、そろそろ具体的になって来る時期だと思いますが、蘭越町の奨学金制度を蘭越高校の進路指導の先生と連携を取った上で、対象となりそうな生徒に対しては周知を行っていただき、サポートをできる生徒へは町が直接関われるように進めてください。
学務課主幹	蘭越高校、倶知安高校へは７月に奨学資金制度の活用状況についてアンケート

	調査を行っており、その中で蘭越町にも奨学金制度があることを記載しています。今後、１１月までを目途にチラシ等を新たに作成して高校へは周知するようにしたいと思います。
西元委員	他に質疑がなければ、協議第３号について、終了します。 以上をもちまして、付議された案件の審議は、全て終了いたしました。
教育長	これを持ちまして、令和４年第８回蘭越町教育委員会会議を閉会いたします。 【 閉 会 】