

蘭越町教育委員会会議録

会議名称	令和6年 第4回 蘭越町教育委員会会議
開催日時	令和6年4月24日（水） 午後4時00分開会 午後5時55分閉会
開催場所	蘭越町役場庁舎3階委員会室
出席委員等	教育長 小林 俊也 委員 西澤 雅明（職務代理者） 委員 高橋 浩之 委員 宮武 かおり 委員 安田 智恵子
欠席委員	なし
事務局出席者	教育次長 梅本 聖孝 学務課主幹 山本 和教（記録員） 生涯学習課主幹 上坊寺 一夫 スポーツ課主幹 滝口 和則 給食センター長 熊谷 雅仁 花一会図書館副館長 小林 勝司
会議録署名委員	委員 宮武 かおり
会議議題	1 会議録署名委員の指名について 2 会期の決定について 3 一般業務報告 4 小中学校の体罰等に係る実態把握、対応状況について 5 令和6年度蘭越町立小学校施設の開放について 6 蘭越町特別支援連携協議会委員の任命について 7 蘭越町教育支援委員会委員の任命について 8 蘭越町学校給食センター運営委員会委員の委嘱について 9 蘭越町立学校に係る部活動の方針の改正（案）について 10 学校における働き方改革蘭越町アクション・プラン（第3期）の策定について 11 ふるさとらんこし未来応援奨学金奨学生の採用について 12 令和6年度一般会計教育費補正予算（案）について 13 蘭越町立学校の教職員に係る超過在校等時間の公表について 14 教育委員会の当面のスケジュールについて

会 議 概 要

発言者	発言内容等
教育長	<p style="text-align: center;">【 開 会 】</p> <p>ただいまの出席委員は、4名であります。令和6年第4回蘭越町教育委員会会議を開催いたします。ただちに本日の会議を開きます。</p>

教育長	日程第1、会議録署名委員の指名を行います。会議録署名委員は、会議規則により宮武委員を指名いたします。
教育長	日程第2「会期の決定について」を議題といたします。お諮りします。本日一日間と決定したいと思います。ご異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
教育長	ご異議なしと認めます。よって、本日一日間といたします。それでは、これより議事に入ります。進行は、事前にお知らせしておりますとおり、西澤委員にお願いします。
西澤委員	それでは私の方で進行させていただきます。 日程第3「一般業務報告について」を議題とします。事務局、報告願います。
各主幹	(※担当する所管業務報告を読み上げ、内容説明)
西澤委員	教育長の方で何かございますか。
教育長	<p>私から何点か報告させていただきます。</p> <p>新年度も始まり3週間程度過ぎましたが、学校の方も落ち着きを見せ学校生活を送っていると報告を受けております。</p> <p>先程の報告にもありましたが、令和6年度の公立高等学校配置計画地域別検討協議会が19日にオンラインで開催されまして、本町からは私の他、町長、商工会事務局長、蘭越高等学校長、中学校長、蘭越中学校PTA会長、蘭越小学校PTA会長、昆布小学校長が参加しております。蘭越高等学校の守田校長からは、町からの補助により教育活動や学習環境が充実していること、また、蘭越高等学校の教育活動の内容や成果を蘭越中学校の生徒や保護者、町民、近隣町村の中学校に丁寧に説明し理解していただくことが大切であり、引き続き町や関係機関と連携して生徒募集を進めていきたい。今年度の入学者が10名となったことを踏まえ今後の蘭越高等学校の生徒募集についての意気込みを話しているというところです。また、私の方から北海道教育委員会に対しての質問として、「ニセコ高校の全日制総合学科定員増の転換について、生徒にとっては幅広い選択肢となるが、北海道教育委員会としてこの転換により他の高等学校、地域への影響をどの様に捉えているのか、また、これから作成される公立高等学校配置計画、またその前段とした計画案の中に影響があるのであれば数値として反映するのか、方向性について現時点でのスケジュール感、北海道教育委員会としての考えを教えてください。」と質問をさせていただきました。北海道教育委員会の回答といたしましては、「まだニセコ町で検討段階ということで抑えさせていただいております。情報によりますと定時制から全日制、間口の方も40人から70人へ増やすという</p>

	<p>ことで検討されているとお聞きしていますが、少なからず学区内で影響をおよぼす可能性はあるかなと思っています。ただ、現在、定時制であることですか、推薦枠、進学状況が学区外の札幌圏ですとか道外の募集枠とかが多い状況で、今まで定時制ということもあって、面接しかしていなくて、入学者選抜もしていないという状況ですので、今後の町のどういった取組をするかということに進路状況が大きく影響するかなと思っています。ただ、今年度の資料とかを見させていただきますとニセコ町から近隣の倶知安高校、倶知安農業高校、蘭越高校の方へも進学動向が出ていますので、ニセコ町の方が全日制となればそういった所にも影響が出てくるのではないかなと思っています。町立高校なので最終的には町の決定時期によってくると思いますけど、我々（北海道教育委員会）としては町立高校であったとしても決定したものは公立学校の配置計画案ですので、できる限り配置計画案の方に掲載させていただいて、9月の計画で決定ということで進めたいと考えております。」という回答となっております。今後の状況について蘭越高等学校や近隣の高等学校に影響が出てくる可能性がありますので注視していきたいと思っています。現時点での私の思いといたしましては、ニセコ高等学校の総合学科、定員増は町の施策となるので変えられるものではありませんが、蘭越高等学校が小規模高校としてのメリットであるきめ細やかな教育、更に魅力化として推し進めることができる環境になるということで良い方向に捉えたいと思います。そのような中で今までやってきたことを引き続き行いながら、また新たな取組を検討して進めていきたいと考えております。状況につきましては、随時、報告させていただきます。</p> <p>私からは以上です。</p>
西澤委員	事務局及び教育長から報告がありました、質疑等ございませんか。
西澤委員	現在、給食センター調理員を募集していますが、どの様な状況ですか。
給食センター長	昨年度まで働いていた方が、引き続き、今年度も働いていただけるものとして予算措置をしていたところですが、体調がすぐれないということで1名が退職し、その分が人員不足となっております。ベテランの調理員もいることから、何とかなっているという状況ではありますが、早期に補充を行い、体制を整えたいと考えております。
教育長	<p>給食センターの調理員さんは人数の少ない中で勤務いただいているというところ。栄養教諭も手の足りないときは手伝ってくれているようですが、作業が沢山ある中で人員が不足していると捉えております。早々に人員の補充をしなければなりません、募集をしても、中々、見つからなく、以前、働いていた方をお願いしたり、半日勤務の方に1日勤務をお願いしたりして、何とか対応しているといった状況です。</p> <p>異物混入については、調理時に入ったものなのか、配膳時に入ったものなのかは特定できませんが、提供する側としてはあってはならない事でありますので、</p>

	十分に気をつけながら進めていきたいと思っております。
西澤委員	以前、前センター長から機械の不具合についても報告されておりましたが改善されているのでしょうか。
給食センター長	食器洗浄消毒器が設定温度に達せず、現在、エラー表示が出ておまして、基盤の不具合ではないかということです。早急に修理をするよう業者に依頼しているところです。
教育長	前センター長から報告されていた不具合については修理をしているところです。これから夏場を迎えますので衛生的な部分はしっかりと修理しなければなりません。
西澤委員	他にありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で一般業務報告を終了します。
西澤委員	日程第4 報告第1号、「小中学校の体罰等に係る実態把握、対応状況について」を議題とします。事務局報告願います。
学務課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	報告が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	質疑がなければ、報告第1号について、終了します。
西澤委員	日程第5 報告第2号、「令和6年度蘭越町立小学校施設の開放について」を議題とします。事務局報告願います。
スポーツ課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	報告が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
西澤委員	代表者の方はどの様な方なのでしょうか。

スポーツ課主幹	昆布小学校のPTAになります。
西澤委員	他にありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	質疑がなければ、報告第2号について、終了します。
西澤委員	日程第6 議案第1号、「蘭越町特別支援連携協議会委員の任命について」を議題とします。事務局説明願います。
学務課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	報告が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第1号「蘭越町特別支援連携協議会委員の任命について」は提案のとおり同意することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「議案第1号」をそのように決めます。
西澤委員	日程7 議案第2号、「蘭越町教育支援委員会委員の任命について」を議題とします。事務局説明願います。
学務課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
西澤委員	委員の選出は充て職でしょうか。
学務主幹	その様にはなるのですか、各機関から担当者の方をあげていただいております。
西澤委員	他にありませんか。

委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第2号「蘭越町教育支援委員会委員の任命について」は提案のとおり同意することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「議案第2号」をそのように決めます。
西澤委員	日程第8 議案第3号、「蘭越町学校給食センター運営委員会委員の委嘱について」を議題とします。事務局説明願います。
給食センター長	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第3号「蘭越町学校給食センター運営委員会委員の委嘱について」は提案のとおり同意することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「議案第3号」をそのように決めます。
西澤委員	日程第9 議案第4号、「蘭越町立学校に係る部活動の方針の改正(案)について」を議題とします。事務局説明願います。
教育次長	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
高橋委員	屋内、屋外問わずここに示す暑さ指数により、原則、活動を行わないということになりますか。
教育次長	その様な理解でよろしいと思います。ただ、数字を厳密に守ることはしなくても良いと思っております。活動場所によっても状況は違います。危険の目安と

	<p>してこの基準により活動の可否を判断するものになります。</p>
高橋委員	<p>この方針は中学校部活動に係るものとなりますが、小学生の少年団活動はどの様になりますか。このような指針となるものはあるのでしょうか。</p>
教育長	<p>少年団活動はその団体によるものになりますが、この方針に基づき活動を行うことになろうかと思えます。屋外の活動は暑さによって規制されるものでありますので、それに順じることになるかと思えます。</p>
高橋委員	<p>蘭越中学校は大規模な工事が予定されていますが、屋体への空調設備は導入されるのでしょうか。</p>
教育長	<p>予定しているのは校舎棟のみであり、屋体は予定しておりません。</p>
宮武委員	<p>週3日の休業日を設けることになっていますが、熱心な部活動はそれを守ることができのでしょうか。</p>
教育次長	<p>蘭越中学校では、文部科学省の補助を受ける中で早期に部活動指導員を配置し部活動を行っているところですが、補助金を受けるためには非常に厳しい制約があります。生徒たちは大会が近づくと練習をしたい子もいますが、学校にはそこは厳密にやってもらっています。子供たちの中には自主練習をしている生徒もいるようですが、原則としては1日2時間、平日1日休み、土日はどちらかを休みとすることになります。以前は、大会前はその枠を超えて活動しても良いとなっておりましたが、現在はそのような緩和も無くなっております。</p>
西澤委員	<p>他にありませんか。</p>
委員一同	<p>(※質疑なしの声)</p>
西澤委員	<p>以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第4号「蘭越町立学校に係る部活動の方針の改正(案)について」は提案のとおり承認することに異議ございませんか。</p>
委員一同	<p>(※異議なし声)</p>
西澤委員	<p>異議なしと認め「議案第4号」をそのように決めます。</p>
西澤委員	<p>日程第10 議案第5号、「学校における働き方改革蘭越町アクション・プラン(第3期)の策定(案)について」を議題とします。事務局説明願います。</p>

教育次長	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
安田委員	そもそも時間を超える原因はどのようなものなのでしょうか。
教育次長	<p>状況と先生の考え方にあるかと思います。本来、授業、教鞭に立つ時間は決まっておりますので、そこで超過することはないはずですが、しかし、先生はそれ以外の業務があつて、例えば小学校では教材を準備する時間、中学校であれば生徒指導に係る時間、また、特別な支援を必要とする児童生徒への対応が挙げられます。中学校であれば本町は部活動指導員を配置しておりますので、その分では教員の時間外労働削減に繋がっていると思いますが、授業の準備については、先生、それぞれの考え方もありますので、一律に早く帰宅しなさいとは言えません。しかし、管理職や先輩教員がしっかりと若手教員を管理し効率的に業務を進めるために指導するといったことを盛り込んでおりますので、この方針に基づき学校における意識改革、働き方改革を進めていきたいと考えております。</p>
高橋委員	<p>22ページに業務の持ち帰りについて触れられておりますが、先生が個人的に行うものは、校長、教頭が把握することは難しいと思います。しかしそのような事案があった場合は教育委員会として対策を取らなければなりません。どのような対策を考えていますか。</p>
教育次長	<p>個人情報漏えいの危険性もあることから仕事を持帰らないということが大前提となりますが、自己研鑽、授業の準備につきましても、自宅でやることもあるかもしれません。それが先生の過度な負担とならないよう管理職がしっかりと把握をしなければならず、そのことをこのアクションプランに示しているところです。一日、二日であれば管理職は把握できないかもしれませんが、それが慢性的なものであれば把握することも容易になりますので、そういう時はしっかりと対応をしてもらう事になります。</p>
教育長	<p>教職員の時間外労働は、中々、減っていかない状況ですが、本町の教職員数が40人程になりますので数名の教員の状況が数字として大きく反映されてしまいます。一人の教員が時間労働を沢山すれば、それが全体の数字を大きく引き上げてしまいます。何れにいたしましても文科省では働き方改革を進めていくという方針です。また、その一方で教員の時間外勤務手当は上限が定められておまして、その上限の引上げが検討されているようです。何れにいたしましても教員の時間を確保することで子供たちに向き合う時間を確保することが大前提となりますので、働き方改革は教員それぞれの意識が一番重要になってくると思います。実態としては教頭の時間外労働が多い状況でありまして、北海道教育委員会も各校への調査物は減らしているとのことですが、その様には感じることはできません。根本的なものが変わらなければ、働き方改革に繋がっていかないと思</p>

	<p>ますが、教職員にはこの指針に沿って時間内に集中して業務を終わらせるよう意識してもらうことが、一番、大切なことだと考えております。半年毎に教育委員の皆様には数字を示し状況をお知らせさせていただきます。</p>
西澤委員	<p>働き方改革を進めていかなくてもはなりません、教員、個々の考え方も重要です。授業に支障をきたさぬよう進めるなかで、仕事の持ち帰りや、休日出勤が認められないということは大変な部分もあると思います。会議が多いという話も耳にしますが、これまでやってきたことを急に変えることは大変だと思いますし、変えるには時間が必要だと思います。</p>
教育長	<p>会議などについては、かなり削減しているようです。周知程度のものであればパソコン機器を活用しておりますが、内容によっては顔を合わせての会議も必要です。働き方改革を楯とし、やらなければならない業務を行わなくなってしまうは大変です。そうなってしまうと子供たちの学習に支障をきたしますので、校長、教頭が上手に先生達を導いていただきたいと考えております。</p>
西澤委員	<p>運動会などの行事についても勤務時間削減の対象としないといけないのでしょうか。</p>
教育長	<p>例えば以前の学芸会は、現在、学習発表会となっております。そうすることで、準備に係る時間を短縮できるようです。また、運動会も一日日程だったものを半日としています。近年そのような傾向になって来ています。</p>
西澤委員	<p>子ども達にとって、そうした変更が良いものなのか、そうではないものなのか考えさせられます。</p>
高橋委員	<p>教員の不足が根底にあるのでしょうか。少子高齢化が進み働く年代の人口が減少していく中で、教員は子供たちばかりではなく、その保護者への対応も必要です。保護者対応の難しさが報道されることで教師を目指す若者がいなくなります。国では教員をサポートするための人材を育成するための制度を創設するという報道を拝見しましたが、教員自体が不足しているため制度の構築が問題解決に繋がらないというコメントもありました。根本的な部分が解決されない限り悪化の一途をたどると思います。</p>
西澤委員	<p>教員免許の更新制度はあるのでしょうか。</p>
教育長	<p>制度自体は廃止されています。 近隣町村を見ますとメンタル不調により休職している若手教員が複数います。そういった状況下であっても代替教員の配置は難しい状況です。町の予算で支援員を配置するという手段もありますが、その人材も確保することは難しいです。頭数が揃わない中であっても学校運営を止める訳にはいきません。</p>

西澤委員	穴が開いた部分は教頭先生が対応することになるのですか。
教育長	そのようになります。そのような中でもやらなければならない仕事はありますので、上手にこなしていただければと思います。
宮武委員	11ページ、「学校・教員が担う業務に係る3分類」で部活動に関しては部活動指導員が配置され先生の負担軽減が図られていると思いますが、それ以外の項目はどの様になっていますか。
教育次長	本町で申し上げますと、部活動指導員の配置の外、例えば「③学校徴収金の徴収・管理」につきましては、昨年度、本町では給食費の公会計化をしております学校における徴収業務がありません。また、町の予算で学習支援員を各校に配置しておりますので授業中の教員の負担軽減が図られていると思います。その他、校務支援システムを導入していることで教員は子供たちの学習評価、成績管理、子供たちの日々の状況の情報共有が図られており、業務軽減に繋がっていると思います。ただ一方で子ども達に一人一台端末が付与されておりますが、その管理にかかる負担は増えているのではないかと感じています。
西澤委員	ここに記載されている「学校徴収金の徴収・管理」は学校で行わなければならないものなのでしょうか。
教育次長	具体的には副教材費の徴収が挙げられますが、学校で徴収しているという実態がありますので、その部分については改善の余地があると考えております。しかしどのように徴収するかという話になると難しい部分もあります。例えばクレジットカードで払込ができるようにするだとか、そういう方法もあるかもしれませんが、根本的に各校で対応がバラバラなので、そこから整理していかなくてはなりません。 昨年、給食費につきましては、公会計化をする際、保護者全員に口座振替をお願いしましたが、それによって集金率が上がったという側面もありますので、それを参考に工夫をしていきたいと考えております。
教育長	学校がその業務を行わないのであれば、誰かがその業務を担わなければならず、その誰かを見つけなければなりません。
西澤委員	他にありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第5号「学校における働き方改革蘭越町アクション・プラン(第3

	期)の策定(案)について」は提案のとおり承認することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「議案第5号」をそのように決めます。
西澤委員	次の議案第6号「ふるさとらんこし未来応援奨学金奨学生の採用について」ですが、この内容は、個人情報等の取り扱いに関わることでありますので、今回の教育委員会での議事を『秘密会』とすることを発議いたします。 本件を『秘密会』とすることについて、反対、または賛成の討論はございますか。
委員一同	(※討論なしの声)
西澤委員	討論がなければ、本件を『秘密会』とすることにご異議ありませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認めます。よって、本件を『秘密会』といたします。
	※日程第11 議案第6号「ふるさとらんこし未来応援奨学金奨学生の採用について」は秘密会
西澤委員	日程第12 議案第7号、「令和6年度一般会計教育費補正予算(案)について」を議題とします。事務局説明願います。
学務課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
西澤委員	野球場のスコアボードの修理については以前からの案件でしたよね。
スポーツ課主幹	そのようになります。最近、悪い状況が顕著に出ています。当初はメーカーで修理できないというお話でしたが、3月に何とかかなりそうだと回答を受けまして、今回、予算補正をしたいと考えております。
西澤委員	フェンスの破損は雪害によるものですか。
スポーツ課主幹	根元部分は錆による腐食が進んでおり、それが大雪によって折れてしまったものです。

高橋委員	その部分は昨年の大規模改修時に工事には含まれていなかったのですか。
スポーツ課主幹	含まれておりませんでした。 スコアボードの修理につきましては、落雷被害と思われる時計の基板修理になります。
教育長	落雷による故障は、保険、建物災害共済金の補填があるのですが、それ以外の修理は町単費となります。
西澤委員	他にありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは議案第7号「令和6年度一般会計教育費補正予算(案)について」は提案のとおり承認することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「議案第7号」をそのように決めます。
西澤委員	日程第13 協議第1号、「蘭越町立学校の教職員に係る超過在校等時間の公表について」を議題とします。事務局説明願います。
教育次長	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑を行います。質疑ございませんか。
西澤委員	「全職員平均」とありますが、それが判断の基準となるのでしょうか。
教育次長	各先生、個々の勤務時間を見ますと、ここに示す「全職員平均」の数字は中央値でないように思えます。例えば100時間残業した教員と全く残業をしなかった教員がいた場合、平均残業時間は50時間になります。この50時間という数字だけを見ても良くないと思っています。個々の教員をみますと、何時間も残業している教員もいれば、そうではない先生もいます。時間内に帰っているから仕事をしていないという訳でもございませんし、逆も言えると思います。数字は一つの参考にはなると思いますが、これだけでは判断できない部分もございます。残業時間、年間360時間以内という目標を立てていますが、この目標を達成できている教員は少数であり、これは問題であると認識しております。

西澤委員	この集計は各校の教頭が取りまとめているのでしょうか。
教育次長	勤務時間の集計は校務支援システムで行っておりまして、それぞれの教員が出退勤時に個々のカードを機器にかざすことで自動集計されるようになっており、そのデータを基に集計を行っております。 超過労働時間はシステムで教頭、校長が容易に把握できますので、時間外勤務が多い教員には声掛けを行ってもらうようにしています。
教育長	校長会においても、教員がどのような業務で残業しているか把握するように伝えていきます。どのような仕事のために残業しているのか、そこを把握した上で指導するようにと指示しております。
西澤委員	他にありませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	以上で質疑を打ち切ります。 それでは協議第1号「蘭越町立学校の教職員に係る超過在校等時間の公表について」は提案のとおり公表することに異議ございませんか。
委員一同	(※異議なしの声)
西澤委員	異議なしと認め「協議第1号」をそのように決めます。
西澤委員	日程第14 協議第2号「教育委員会の当面のスケジュールについて」を議題とします。 1. 行事予定について説明願います。
学務課主幹	(※議案を読み上げ、内容説明)
西澤委員	説明が終わりました。質疑ございませんか。
委員一同	(※質疑なしの声)
西澤委員	次に、「2. 各課の主な事務事業について」事務局から何かございますか。
生涯学習課	(※5月9日放課後子ども教室運営員会開催を周知)
スポーツ課主幹	(※4月27日総合運動公園野球場及びテニスコートオープンについて周知) (※5月1日後志スポーツ少年団本部総会開催を連絡)

教育次長	(※現在不在となっているスクールカウンセラーの後任について説明)
教育長	<ul style="list-style-type: none"> 〔※教育委員学校訪問実施方法の変更について打診〕 〔※エスコンフィールド野球観戦実施を周知〕 〔※元Jリーガーを招いたサッカー教室開催を周知〕 〔※蘭越野球少年団にピッチングマシンの寄贈があることを報告〕
西澤委員	次に、「3. 第5回教育委員会会議の開催について」を議題といたします。事務局より説明願います。
学務課主幹	<ul style="list-style-type: none"> 〔※開催日時を提案〕 〔 次回開催予定日：6月6日木曜日 午後4時00分開始に決定 〕
西澤委員	その他、事務局から何かありませんか。
学務課主幹	(※秘密会とした付議事件にかかる議案資料の回収について依頼)
西澤委員	委員の皆様から、何かございますか。
委員一同	(※特になしの声)
西澤委員	<p>質疑がなければ、協議第2号について、終了します。</p> <p>以上をもちまして、附議された案件の審議は、全て終了いたしました。</p>
教育長	<p>これを持ちまして、令和6年第4回蘭越町教育委員会会議を閉会いたします。</p> <p>【 閉 会 】</p>